### Guía Informe de Avance

**Guía Proyecto APT- Informe de avance**

**Asignatura Portafolio de Título**

|  |
| --- |
| **1. Definición del Proyecto APT** |
| A continuación, encontrarás distintos campos que deberás completar con la información solicitada. |

|  |  |
| --- | --- |
| Resumen de avance proyecto APT | **Período de Avance:** 01 al 15 de octubre de 2025 **Objetivo de la Fase:** Finalizar las funcionalidades de seguridad y autenticación, y garantizar la estabilidad y el rendimiento del sistema para la Presentación de Avance. |
| Objetivos | Desarrollar una **Plataforma Comunitaria Móvil** que sirva como el canal oficial y transparente para la difusión de **indicadores ambientales automatizados** y la gestión formal de **reportes o denuncias ciudadanas** para el Proyecto HVDC Kimal–Lo Aguirre, asegurando la trazabilidad y la comunicación bidireccional con la comunidad. |
| Metodología | *Agil* |
| Evidencias de avance | ***Documento daily metings***  ***Informe de avance fase 2 final***  ***Quedan documentos pendientes por subir*** |
| **2. Monitoreo del Plan de Trabajo** | |
| Examina cuidadosamente tu plan de trabajo, enfocándote especialmente en la columna de monitoreo y ajustes, para responder la siguiente pregunta. | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Plan de Trabajo | | | | | | | |
| Competencia o unidades de competencias | Actividades | Recursos | Duración de la actividad | Responsable[[1]](#footnote-1) | Observaciones | Estado de avance | Ajustes |
| Seguridad de Software | Revisión de Seguridad y Validación de Datos (HU-04c) | Herramientas de Test, BD | *.* 2 días | *.* Oscar | *Dificultad:* Ajustar la validación de seguridad requiere revisión exhaustiva del *backend*. | *Incompleto* |  |
| Desarrollo de Software Ágil | Pruebas de Usabilidad de Módulo de Autenticación | Equipo Piloto (5 *Stakeholders*) | 1 día | **Brittanny** |  | **Incompleto** |  |
| Integración de Sistemas (Backend) | Ejecución de Pruebas de Rendimiento | Herramientas de Simulación de Carga | 2 días | **Oscar** |  | **Incompleto** |  |
|  | Optimización del Microservicio de Reportes (*Caching* y SQL) | IDE, Motor de BD | 1 día | **Oscar** |  | **Incompleto** |  |
| Desarrollo Frontend / UX | Pruebas Integrales y de Accesibilidad Finales | Herramientas de QA, Dispositivos Móviles | 1 Dia | **Brittanny** |  | **incompleto** |  |
| Comunicación y Documentación | Preparación de la Presentación de Avance (15/10) | Diapositivas, Script, Ambiente de Demo | 2 Dias | **Ambos** |  | **incompleto** |  |

|  |
| --- |
| **3. Ajustes a partir del monitoreo** |
| Profundiza en las observaciones de tu plan de trabajo para fundamentar de manera adecuada qué obstáculos se te presentaron al realizar el plan de trabajo y cómo los abordaste y/o abordarás. En el caso de que tu plan de trabajo no haya requerido ni requiera ajustes, justifica esta decisión a partir de los facilitadores que te han permitido desarrollarlo como fue planeado. |

|  |
| --- |
| Factores que han facilitado y/o dificultado el desarrollo de mi plan de trabajo: Factores que han facilitado y/o dificultado el desarrollo  1. **Factores Facilitadores:** La **Metodología Scrum** demostró su valor al permitir la **rápida re-priorización** de tareas. Esto facilitó detener inmediatamente el desarrollo al detectar un problema crítico y redirigir los esfuerzos hacia la optimización. 2. **Factores Dificultadores:** La principal dificultad fue la **Latencia en el Módulo de Reportes**, detectada durante las pruebas de rendimiento del 08 de octubre. La latencia fue causada por consultas a la base de datos no optimizadas. |

|  |
| --- |
| Actividades ajustadas o eliminadas:  **Actividad Ajustada (Re-priorización por Rendimiento):** La actividad de **Pruebas de Rendimiento** reveló la necesidad de una pausa crítica. La actividad fue **Ajustada** mediante la **pausa temporal de otras tareas** del Sprint 3 (Autenticación), permitiendo dedicar 2 días completos (09 y 10 de octubre) a la **Optimización del Microservicio de Reportes**.   **Acción Correctiva:** La dificultad se abordó con una **decisión técnica fundamentada**, resolviendo el problema de rendimiento mediante *caching* y ajuste de consultas SQL. |

|  |
| --- |
| Actividades que no has iniciado o están retrasadas:  *Documentacion en general y programación en áreas criticas por problemas de actualización de software* |

** Esta evaluación corresponde a la segunda evaluación formativa que realizar el docente de APT en la semana 9.**

|  |
| --- |
| **4. Evaluación formativa informe de avance Fase 2 APT** |
| **A continuación se presenta una pauta de autoevaluación (rúbrica) que tiene como objetivo orientar a los estudiantes sobre los elementos a evaluar en esta fase .** |

**Agente evaluador: Equipos**

Cada equipo se deberá reunir, analizar los indicadores y en consenso, decidir la categoría de Nivel alcanzado por indicador según la información de la rúbrica.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coevaluación Informe de Avance** | | | | | | |
| **Dimensión** | **Indicadores/Categoría** | **Completamente Logrado**  (CL) 100% Logro | **Logrado**  (L) 60% Logro | **Por Lograr**  (PL) 30% Logro | **No Logrado**  (NL) 0% Logro | Retroalimentación (Comentarios) |
| Avance y monitoreo | 1. Identificar factores que han **dificultado y/o facilitado** el desarrollo del proyecto y plantear cómo abordar las dificultades detectadas. | Identificamos factores que han dificultado y/o facilitado el desarrollo del proyecto y planteamos cómo abordar todas las dificultades presentadas, en caso de ser necesario. | Identificamos factores que han dificultado y/ o facilitado el desarrollo del proyecto, y planteamos cómo abordar la mayoría de las dificultades presentadas. | Identificamos factores que han dificultado y/ o facilitado el desarrollo del proyecto, y planteamos cómo abordar solo algunas de las dificultades presentadas | No identificamos factores que han dificultado o facilitado el desarrollo del proyecto y/o no planteamos cómo abordar las dificultades presentadas |  |
| Evidencias | 2. Presenta **evidencias de avance** que cumplen los estándares de la disciplina de acuerdo con su planificación de avance. | Presentamos evidencias de avance que cumplen los estándares de la disciplina con excelencia. Justificamos ajustes en las evidencias de avance en caso de haber sido realizados. | Presentamos evidencias de avance que requieren ajustes de acuerdo a los estándares de la disciplina y justificamos los ajustes en caso de ser necesario. | Presentamos evidencias de avance que requieren ajustes mayores de acuerdo a los estándares de calidad de la disciplina y/o no justifica los ajustes en caso de ser necesario. | Presentamos evidencias de avance que **no** cumplen los estándares de la disciplina. |  |
| Aspectos Formales | 3. Utiliza un lenguaje técnico y pertinente de su disciplina, tanto en las presentaciones  orales como en el contenido de los documentos   formales que acompañan esta asignatura. | Utilizamos siempre un lenguaje técnico y pertinente de mi disciplina, tanto en las presentaciones orales como en el contenido de los documentos formales que acompañan esta asignatura. | Utilizamos la mayoría de las veces un lenguaje técnico y pertinente de mi disciplina, tanto en las presentaciones orales como en el contenido de los documentos formales que acompañan esta asignatura. | Utilizamos en ocasiones un lenguaje técnico y pertinente de mi disciplina, tanto en las presentaciones orales como en el contenido de los documentos formales que acompañan esta asignatura. | No Utilizamos un lenguaje técnico y pertinente de mi disciplina, tanto en las presentaciones orales como en el contenido de los documentos formales que acompañan esta asignatura. |  |
| Disciplinares | 4. Usa herramientas de desarrollo colaborativo para el desarrollo de aplicaciones en equipos de trabajo. | Usamos correctamente un versionador como GitLab, Bitbucket, GitHub u otro para respaldar el código fuente, desarrollando así la aplicación de manera colaborativa. | Usamos correctamente un versionador como GitLab, Bitbucket, GitHub u otro para respaldar el código fuente, desarrollando así la aplicación pero no de manera colaborativa. | Usamos un versionador como GitLab, Bitbucket, GitHub u otro para respaldar el código fuente de forma sistemática a lo largo del proceso. | No usamos correctamente un versionador como GitLab, Bitbucket, GitHub u otro para respaldar el código fuente. |  |
| 5.Implementa la solución de integración de acuerdo al modelado de negocio y arquitectura propuestos, que dan respuesta a los requerimientos de la fase 2. | Implementamos la totalidad de los componentes del Front End con el Back End comprometidos para la fase 2. | Implementamos entre el 79% y el 50% de los componentes del Front End con el Back End comprometidos para la fase 2. | Implementamos entre el 49% y el 25% de los componentes del Front End con el Back End comprometidos para la fase 2. | Implementamos menos del 25% de los componentes del Front End con el Back End comprometidos para la fase 2. |  |
| 6. Efectúa la manipulación de los datos de acuerdo a los requerimientos de la fase 2 | Efectuamos la manipulación de los datos de la totalidad de requerimientos comprometidos para la fase 2 | Efectuamos la manipulación de los datos entre el 79% y el 50% de requerimientos comprometidos para la fase 2. | Efectuamos la manipulación de los datos entre el 49% y el 25% de requerimientos comprometidos para la fase 2 . | Efectuamos la manipulación de los datos en menos del 25% de requerimientos comprometidos para la fase 2 . |  |

**Competencias de Empleabilidad**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dimensión** | **Indicadores/Categoría** | **5**  100% Logro | **4**  80% Logro | **3**  60% Logro | **2**  30% Logro | **1**  0% Logro |
| Trabajo en Equipo (N1) | 7.Cumple las tareas que le son asignadas, con autonomía dentro del equipo, en los plazos requeridos. | Cumplimos las tareas que le son asignadas al interior del equipo, cumpliéndolas de forma autónoma y cumpliendo los plazos en las que deben estar finalizadas estas tareas. | Cumplimos con las tareas que le son asignadas en los plazos que son requeridos, con apoyo acotado del equipo. | Cumplimos con las tareas que le son asignadas en los plazos requeridos, con apoyo del equipo. | Cumplimos parcialmente las tareas asignadas, requiriendo apoyo para lograr los plazos. | No cumplimos las tareas asignadas. |
| 8.Participa de forma activa en los espacios de encuentro del equipo, compartiendo la información, los conocimientos y las experiencias. | Participamos de forma activa en los diversos espacios de encuentro del equipo, compartiendo la información, conocimientos y experiencias que posee con el equipo. | Participamos de forma activa en los espacios de encuentro del equipo, pero compartiendo información, y/o conocimientos y/o experiencias sin profundizar en las inquietudes de los demás | Participamos en los espacios de encuentro del equipo, compartiendo alguna información, conocimientos o experiencias de forma breve. | Participamos en los espacios de encuentro del equipo, pero no comparte información, conocimientos ni experiencias. | No participamos en equipos de trabajo. |
| Resolución de Problemas (N1) | 9. Aplica en su totalidad la alternativa de solución escogida para el problema planteado. | Aplicamos de manera total todos los elementos de la alternativa escogida, para poder solucionar el problema planteado. | Aplicamos la alternativa de solución escogida para el problema planteado, dejando fuera algunos puntos menores del problema. | Aplicamos de manera parcial la alternativa de solución escogida para el problema planteado dejando fuera puntos menores del problema. | Aplicamos algunos pasos superficiales para solucionar el problema planteado, más no la alternativa de solución escogida. | No aplicamos la alternativa de solución escogida para el problema planteado, o no ha elegido una alternativa de solución. |

1. En caso de que el Proyecto APT sea grupal, se añade esta columna para indicar el nombre de los responsables de cada tarea o actividad. Esto posteriormente permitirá diferenciar la evaluación por cada integrante. [↑](#footnote-ref-1)